

**The CERES Project
- Scout Questionnaire Development 2006 -
Project Report**

Christa Weßel

March 2007

ISG Research Group

<http://www.med-informatik.ukaachen.de/>

Contents

1	Introduction	3
2	Web-based Evaluation	4
3	Developing the Questionnaire	5
4	The Questionnaire	6
5	Design of the Validation in the Virtual Lab	8
6	Formative Internal Evaluation	9
7	Conclusion and Outlook	9
	References	10
8	Appendix	14
8.1	Appendix 1: Klinik-Scout Fragebogen – März 2007	14
8.2	Appendix 2: Klinik-Scout Questionnaire – Screenshots	24

1 Introduction

This is the project report on the “Klinik-Scout Questionnaire Development”. The questionnaire is part of the web-based evaluation to be performed on the website of the Klinik-Scout [WWS06a], [WS06a].

The Klinik-Scout (short: “Scout”) represents the evaluation of the CERES Project [WWS06a], [WS06a], [Weß07a]. A website offers the prototype of an information system on some German hospitals. The data refer to the structure (i.e. departments and staff), the services, and the results (e.g. the total of therapies per year). The user can compare information on different hospitals.

In order to discuss this topic with scientists, stakeholders in health care and last but not least with the target group, the potential patient, the prototype is online since January 29, 2007: <http://scout.imib.rwth-aachen.de/klinik-scout/>, currently accessible also via <http://klinik-scout.de/>, *.net, *.org.

The visitor can give feedback via a description field or a web-based questionnaire. The data are collected anonymously. The texts are planned to be analyzed using qualitative research methods (see also [WC07], [Raf07]).

The CERES Project

The CERES Project works on the research on a web-based information system on hospital related data [WKI⁺3b], [Weß07a]. The goal is to offer ubiquitous, up-to-date and valid information about hospitals, their structure, their services and their results. The users shall be able to look on different hospitals at a glance on one platform. So far identified user groups are citizens (the potential patient) and staff members of hospitals, health insurance companies, institutions of the government and professional medical associations. The central object-oriented database is based on a meta-model of “the German hospital”. The user is able to access this database on runtime by different web-frontends, which are for example “Search”, “Tables”, “Texts” and “Map”.

The CERES Project is implemented since April 2002 as “Continued Multi-disciplinary Project-Based Learning” (CM-PBL) [Weß07c] at the Department of Medical Informatics at RWTH Aachen University. The multi-disciplinary project team consists of scientists and students of computer science, medicine, public health and economics. The tools and modules of the web-based information system on hospital related data are mostly the result of student’s research projects and diploma theses.

Requirement analysis and formative evaluation of the modules used qualitative research methods such as focus group and single interviews. Summative evaluations included cognitive walkthroughs and quantitative tests. The next step is the web-based evaluation of the website with a multi-method approach: “Klinik-Scout – Web-based Multi-method Evaluation of a Web-based Information System on Hospitals”.

C Weßel – March 2007

Department of Medical Informatics, RWTH Aachen University, Germany

The Klinik-Scout Project

The Klinik-Scout is the result of a research project, started in December 2005. The first period, the implementation and going online in the Internet, was finished in January 2007. The Klinik-Scout presents a prototype in order to discuss this topic with scientists, stakeholders in health care and last not least with the target group, the potential patient. The Scout offers some methodologies, methods and tools for those who are interested in the work on this field, e.g. the object oriented approach or the web-based evaluation. The goal is to contribute to free information on hospitals, their structure, their services and their results. The information has to be up-to-date, available via the Internet and should be easily to understand for everyone who is interested in these data. This all is intended to contribute to the empowerment of people [WHO86], [WHO97].

2 Web-based Evaluation

For the first the evaluation via the Klinik-Scout focuses on the user group citizen (potential patient). The goal is to learn, whether the CERES approach meets the needs of the user by gaining insights on user's behavior and satisfaction and on the usability [WWS06a], [WS06a]. Furthermore the evaluation is conducted web-based in order to reach a large user group. Thirdly the methodology should be applicable also for other settings (e.g. for the evaluation of other websites and information systems).

The data collection of the web-based evaluation is planned to consist of three parts (see Fig. 1). Logfiles record the number of user visits and actions. An XML-based questionnaire acquires quantitative data on the user profiles and their experiences and further wishes and ideas. Users may enter a comprehensive, natural language feedback via free text forms. The texts build the basis of data for the qualitative research. The data of the questionnaire and the texts are stored in a MySQL database. Interfaces facilitate the data transfer for the quantitative and the qualitative data analysis. The quantitative data are transferred to tools for the statistical analysis. The texts representing the qualitative data are automatically exported to computer tools for qualitative text analysis.

The approach respects privacy and fulfills acknowledged standards of scientific research in the Internet [EW02], [Eys04]. The combination of quantitative and qualitative research methods, known as triangulation, improves the quality of the study and grants insights on user's needs and requests [AIM03]. Requirements analysis and internal formative evaluation of the website and the questionnaire are based on qualitative research methods such as focus group and email-based evaluation cycles [WWS06b]. The validation of the questionnaire in the virtual lab [KPPC01] is planned. The participants are to be recruited by email (see section 5).

A first prototype of the web-based questionnaire and a user tracking for the web-based evaluation the Klinik-Scout was implemented by Uta Christoph during summer and

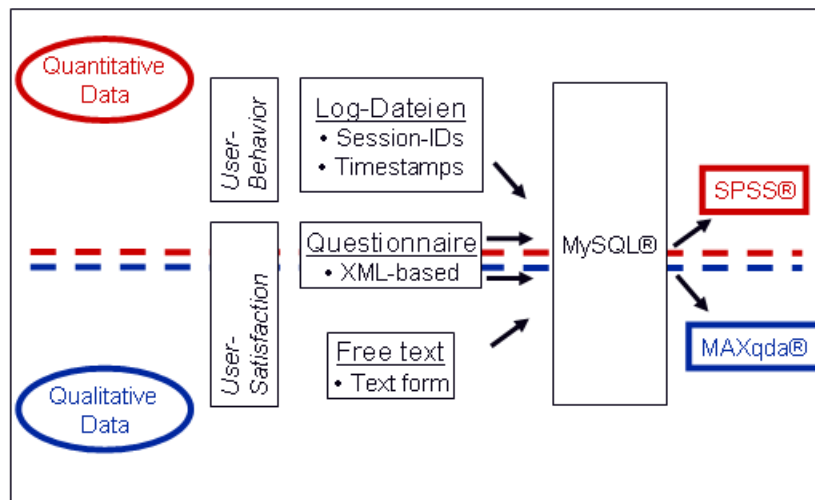


Figure 1: Design of the web-based evaluation [WS06b]

autumn 2006 [WC07]. The author developed the questionnaire content. For both the ISG Research Group identified the requirements in panel group discussions during team meetings in summer 2006 and performed the internal formative evaluation [Weß07b].

After the first implementation on a research server the questionnaire and the logging were implemented on the evaluation server <http://scout.imib.rwth-aachen.de/> by Matthias Raffelsieper [Raf07] during winter 2006/2007 to afford a good maintenance of the web-based evaluation.

3 Developing the Questionnaire

The development of the questionnaire for the web-based evaluation started with the identification of the research questions and continued with the ordering of the question in the categories “Quantitative Data to gain by the Questionnaire”, “Qualitative Data to gain by the Questionnaire” and “Quantitative Data to gain by Logfiles” (see Figure 2 flowchart for the “Development of the Questionnaire”).

The research group identified the research questions during a panel group discussion moderated by the author [Cor95]. The author based the design of the questionnaire upon a literature research on “evaluation”, “questionnaire” and “medical informatics” in PubMed limited on the last ten years (1997–2006), free full papers and language

English or German. Furthermore the databases “A web-based inventory of evaluation studies in medical informatics 1982 - 2002” [AdK06] and “Online questionnaire pool for evaluation research” [Amm06], the reference lists in selected papers and iterative explorative internet researches added relevant literature and examples. The literature research was performed in well defined steps but it is to see as an explorative selection in such a broad field (compare [Lae04] p 39).

During several revision cycles the group and the author improved the questionnaire until consensus was gained. By this the group adopted the quality assurance approach for the development of software described by [ISW07]. The formative internal evaluation of the development process and result was embedded in the project “Scout Development Evaluation 2006 – Formative Internal Evaluation of the Development of a Questionnaire, a Webfrontend and a Website” and is described in that project report [Weß07b].

Figure 2 shows the development course of the questionnaire and the plan to validate the questionnaire in the virtual lab in the internet.

4 The Questionnaire

The first draft of the questionnaire and further versions are stored on the research server of the ISG Research Group at the Department of Medical Informatics at RWTH Aachen University [Weß06].

The questionnaire addresses visitors of the Klinik-Scout in Germany and is written in German. Section “Appendix 1: Klinik-Scout Fragebogen – März 2007” (8.1) contains the questions, which Matthias Raffelsieper used for the implementation in his student’s research project [Raf07]. Section “Appendix 2: Klinik-Scout Fragebogen – Screenshots” 8.2 shows the implementation, stage 2007-03-27.

The questionnaire consists of six parts. The following references and sources were used for the development of the questionnaire: [AEaRH⁺01], [CL00], [DGU06], [DT06], [Hüb97], [Lae03], [Lae04], [GOIOY], [Se99], [CDN88], [HSN97], [Nor06b], [Nor06a], [Ram07]¹.

- A short text thanks the visitor for her or his participation in the evaluation and describes the content and the type of the questions.
- Part A asks for general information on the participant (e.g. age, gender, computer and internet experience): social and demographical part.
- Part B contains the quantitative questions on the information system and in some cases to give feedback in description texts.
- Part C offers the participant the opportunity to enter description texts on suggestions how to improve the information system.

¹The author is the supervisor of the PhD thesis, which is embedded in the CERES Project.

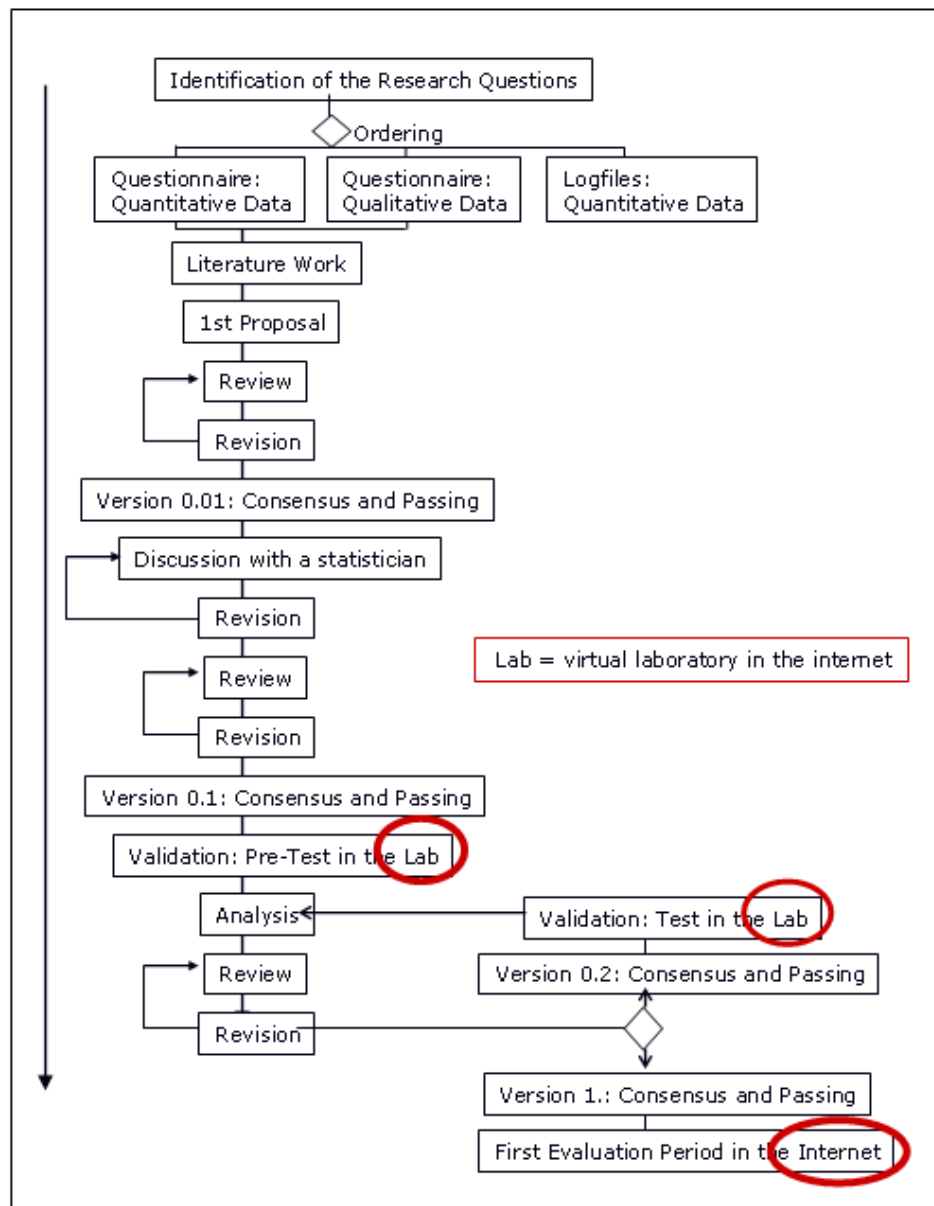


Figure 2: Development of the Questionnaire

C Weßel – March 2007

Department of Medical Informatics, RWTH Aachen University, Germany

- Part D asks for the global assessment of the information system.
- Part E is used for the evaluation of the questionnaire itself.

The following question types were used:

- Single selection.
- Single selection with the opportunity to select “not applicable”.
- Single selection with an additional description field.
- Five point Likert scale with the opportunity to select “not applicable”.
- Multiple choice.
- Multiple choice with an additional description field.
- Description field.

Part A with the social and demographical questions offers the participant the category “Not applicable” in order to prevent the participant from incorrect answers. The participant can select this if he or she does not totally believe in the data security and privacy policy of the evaluation.

The assessments using the Likert scales contain five categories. The best assessment is placed on the left side. The research on the literature and examples showed that this is more common.

Furthermore the category “Not applicable” is offered. If the participant does not want to answer this particular question, this is intended to prevent the selection of the median.

5 Design of the Validation in the Virtual Lab

Figure 2 shows the development course of the questionnaire and the plan to validate the questionnaire in the virtual lab in the internet. The ISG Research Group designed the validation in the virtual lab including the recruiting of the participants in August 2006 (see Meeting 20060801, Meeting 20060815 and Meeting 20060822 in [Weß07a]).

The team (including the author) assumed that it is not realistic to recruit about 20 participants for a validation of the questionnaire in a lab. Thus it was decided to perform the validation in a virtual lab as a short web-based project [KPPC01]. The following points are to be considered:

- Requirement on the participants: they should represent realistic users, who really would look in the internet for a hospital.

C Weßel – March 2007

Department of Medical Informatics, RWTH Aachen University, Germany

- Recruiting of participants: how and whom?
 - Approach: acquaintances of acquaintances (“Bekannte von Bekannten”).
 - How: via email: the email will contain a common text, the person who sends the email, reports on the type of the persons but not the names or email addresses (privacy policy in the web-based validation).
 - Whom: groups, eg. members of associations and clubs (eg. boy and girl scouts), teachers of a school, students, friends, colleagues, distant family members,
- Schedule:
 - Day and start to identify.
 - Duration: 48 hours.
 - Email: On the beginning (start of the 48 hours).

6 Formative Internal Evaluation

The formative internal evaluation of the development process and result was embedded in the project “The CERES Project – Formative Internal Evaluation of the Klinik-Scout Development 2006” and is described in that project report [[Weß07b](#)].

7 Conclusion and Outlook

This questionnaire (see section “Appendix 1: Klinik-Scout Fragebogen – März 2007”, [8.1](#)) is to see as a first step on the way to the web-based evaluation of the Klinik-Scout. Especially the length of the questionnaire is to discuss, as it is meanwhile common sense that the visitor of a website is often not interested in lengthy questionnaires.

The technical realization as XML-based questionnaire with the automated data transfer to a relational database is described in [[WC07](#)] and [[Raf07](#)].

The draft of the questionnaire is to discuss with a statistician to identify the appropriate statistical tests and the necessary number of participants (a) for the validation of the questionnaire and (b) for the use of the questionnaire in the web.

The validation in the lab aims to gain a high reliability and to reduce the variability [[AIM03](#)], [[HSN97](#)], [[NP86](#)]. This validation can be performed in a “virtual lab” by performing it via the internet with volunteers recruited for instance by email [[KPPC01](#)]. The insights can be enlarged by a triangulation of the research process. A design for a web-based multi-method evaluation of the Scout is described in [[WWS06a](#)] and [[WS06a](#)].

References

- [AdK06] E Ammenwerth and N de Keizer. A web-based inventory of evaluation studies in medical informatics 1982 - 2002 update april 2006: Now the database contains paper from 1982 - 2005. <http://evaldb.uit.at/> accessed on 2006-07-24, 2005–2006. 6
- [AEaRH⁺01] E Ammenwerth, R Eichstädter, T Happek and R Haux, B Hoppe, M Kandert, A Kutscha, G Luther, C Mahler, U Mansmann, and U Pohl. *Evaluation rechnergestützter Pflegedokumentation auf vier Pilotstationen (PIK-Studie 2000/2001) Evaluation of nursing documentation systems on four wards*. Forschungsbericht Nr. 6/2001 der Abt. Medizinische Informatik, Universitätsklinikum Heidelberg, Heidelberg, 2001. <http://www.ub.uni-heidelberg.de/archiv/1792> and <http://archiv.ub.uni-heidelberg.de/volltextserver/volltexte/2001/1792/pdf/PIK-Studie2000.pdf> accessed on 2006-07-25. 6
- [AIM03] E Ammenwerth, C Iller, and U Mansmann. Can evaluation studies benefit from triangulation? a case study. *Int J Med Inform*, 72(2–3):237–248, 2003. doi:10.1016/S1386-5056(03)00059-5. 4, 9
- [Amm06] E Ammenwerth. Online questionnaire pool for evaluation research. <http://qpool.uit.at/> accessed on 2006-07-25, 2004–2006. University for Health Informatics and Technology Tyrol, Austria. 6
- [CDN88] JP Chin, VA Diehl, and KL Norman. Development of an instrument measuring user satisfaction of the human-computer interface. In n.n., editor, *Proceedings of SIGCHI '88*, pages 213–218, New York, 1988. ACM/SIGCHI. <http://lap.umd.edu/quis/publications/chin1988.pdf> on Jul 27, 2006. 6
- [CL00] WW Chin and MKO Lee. A proposed model and measurement instrument for the formation of is satisfaction: The case of end-user satisfaction. In WJ Orlikowski, S Ang, P Weill, HC Krcmar, and JI DeGross, editors, *Proceedings of the Twenty-First International Conference on Information Systems December 10-13, 2000 Brisbane, Australia*, pages 553–556. ICIS Conference Proceedings, 2000. 6
- [Cor95] J Coreil. Group interview methods in community health research. *Med Anthropol*, 16:193–210, 1995. 5
- [DGU06] DGU. Umfrage. <http://www.dgu-online.de/de/kontakt/umfrage.jsp> accessed on 2006-07-26, 2006. 6
- [DT06] WJ Doll and G Torkzadeh. End-user computing satisfaction measures, 2006. From Chin and Lee 2000: table 1, p556 cited from Doll W J,

- Torkzadeh G. The measurement of end-user computing satisfaction. 1988. MIS Quarterly pp. 259-274. 6
- [EW02] G Eysenbach and J Wyatt. Using the internet for surveys and health research. J Med Internet Res 2002;4(2):e13, 2002. <http://www.jmir.org/2002/2/e13/> accessed on 2006-03-08. 4
- [Eys04] G Eysenbach. Improving the quality of web surveys: The checklist for reporting results of internet e-surveys (cherries). J Med Internet Res 2004;6(3):e34, 2004. <http://www.jmir.org/2004/3/e34/> accessed on 2006-03-08. 4
- [GOIOY] GOIN. Fragebogen zur internet-nutzung in gesundheitsfragen. accessed via <http://qpool.umit.at/> accessed on 2006-07-25, 200Y. 6
- [HSN97] B Harper, L Slaughter, and K Norman. Questionnaire administration via the www: A validation and reliability study for a user satisfaction questionnaire. <http://lap.umd.edu/quis/publications/harper1997.pdf> accessed on 2006-07-27, 1997. Paper presented at WebNet 97, Association for the Advancement of Computing in Education, Toronto, Canada. 6, 9
- [Hüb97] U Hübner. Fragebogen zur evaluation der software pflegeform. accessed via <http://qpool.umit.at/> accessed on 2006-07-25, 1997. 6
- [ISW07] L Ißler, C Spreckelsen, and C Weßel. Implementing software development guidelines in a medical informatics teaching and research project. *Methods of Information in Medicine*, 2007. – accepted for publication. 6
- [KPPC01] AW Kushniruk, C Patel, VL Patel, and JJ Cimino. 'televaluation' of clinical information systems: an integrative approach to assessing web-based systems. *Int J Med Inform*, 70(1):45–70, 2001. PMID: 11248603 [PubMed - indexed for MEDLINE]. 4, 8, 9
- [Lae03] H Laerum. Use of and satisfaction with epr. accessed via <http://qpool.umit.at/> accessed on 2006-07-25, 2003. 6
- [Lae04] H Laerum. *Evaluation of electronic medical records A clinical task perspective*. PhD thesis, Doctoral Thesis at Faculty of Medicine, Norwegian University of Science and Technology, Trondheim, 2004. <http://kvalis.ntnu.no/PublicDocs/HallvardLaerumThesis/> accessed on 2006-07-25. 6
- [Nor06a] KL Norman. Online survey design guide. [OnlineSurveyDesignGuide](#) accessed on 2006-07-27, 2006. 6
- [Nor06b] KL Norman. Questionnaire for user interaction satisfaction – quis. <http://lap.umd.edu/quis/> accessed on 2006-07-27, 2006. 6

- [NP86] GS Nickell and JN Pinto. Computer attitude scale. <http://www.mnstate.edu/nickell/cas20.pdf> accessed on 2006-07-25, 1986. 9
- [Raf07] M Raffelsieper. *Development of a Questionnaire for Web-Based Evaluation – Studienarbeit (Student’s Research Project in Medical Informatics)*. RWTH Aachen, Institut für Medizinische Informatik, Aachen, 2007. 3, 5, 6, 9, 24
- [Ram07] J Rams. *Informationen über Krankenhäuser im Internet - Evaluation des Web-Frontends einer Objektdatenbank – Dissertation, Medizinische Fakultät (PhD Thesis in Medicine: Thesis in Progress)*. RWTH Aachen, Institut für Medizinische Informatik, Aachen, 2007. 6
- [Se99] Sittig and etal. Questionnaire for user interaction satisfaction (quis). accessed via <http://qpool.umat.ac.uk/> accessed on 2006-07-25j, 1999. 6
- [WC07] C Weßel and U Christoph. *The CERES Project. Klinik-Scout Website Implementation 2006. Project Report*. RWTH Aachen, Department of Medical Informatics, Aachen, 2007. 3, 5, 9
- [Weß06] C Weßel. *Klinik-Scout Questionnaire Development 2006: Questionnaire Drafts*. RWTH Aachen, Institut für Medizinische Informatik, Aachen, 2006. ftp://ceres.imib.rwth-aachen.de/c:/home/cwessel/cw-webev/wessel2006_scout_questionnaire_drafts.zip/ Accessible only for members of the ISG Research Group. 6
- [Weß07a] C Weßel, editor. *CERES A Webbased Knowledge Repository for Hospital-related Data. Project Documentation*. RWTH Aachen, Department of Medical Informatics, Aachen, 2002–2007. ftp://ceres.imib.rwth-aachen.de/c:/ceres/docs/p-docu/wessel20070330_CERESpd.pdf and ftp://ceres.imib.rwth-aachen.de/c:/home/cwessel/cw-continued_project_documentations/wessel20070330_CERESpd.pdf Accessible only for members of the ISG Research Group. 3, 8
- [Weß07b] C Weßel. *The CERES Project. Formative Internal Evaluation of the Klinik-Scout Development 2006. Project Report*. RWTH Aachen, Department of Medical Informatics, Aachen, 2007. 5, 6, 9
- [Weß07c] C Weßel. *ISG Research Group. Continued Multi-disciplinary Project-based Learning (CM-PBL) 2002-2007. Project Report*. RWTH Aachen, Department of Medical Informatics, Aachen, 2007. 3
- [WHO86] WHO. Ottawa charter for health promotion first international conference on health promotion ottawa, 21 november 1986 - who/hpr/hep/95.1. http://www.who.int/hpr/NPH/docs/ottawa_charter_hp.pdf accessed on 2006-12-19, 1986. 4

- [WHO97] WHO. Jakarta declaration on leading health promotion into the 21st century. http://www.who.int/hpr/NPH/docs/jakarta_declaration_en.pdf accessed on 2006-12-19, 1997. 4
- [WKI+3b] C Weßel, G Karakas, L Ißler, F Weymann, S Palm, C Spreckelsen, and K Spitzer. Ceres - ein instrument zur webbasierten darstellung, pflege und visualisierung von krankenhausinformationen. In W Köpcke, editor, *Informatik, Biometrie und Epidemiologie in Medizin und Biologie. Abstracts der 48. Jahrestagung der GMDS*, pages 361–362, Jena, 14.–19. Sept. 2003b. Urban und Fischer Verlag. Project CERES. 3
- [WS06a] C Weßel and C Spreckelsen. A methodological and technical approach to web-based multi-method evaluation. In G Eysenbach, editor, *Improving Public Health Through the Internet. Abstracts Book, 11th World Congress on Internet in Medicine, Toronto, Oct 14-19th, 2006*, page 121, Toronto, ON, 2006. JMIR Publications. 3, 4, 9
- [WS06b] C Weßel and C Spreckelsen. *A Methodological and Technical Approach to Web-based Multi-method Evaluation*. Department of Medical Informatics, RWTH Aachen University, Aachen, Germany, 2006. Poster of C Weßel, C Spreckelsen. A Methodological and Technical Approach to Web-based Multi-method Evaluation. In: Eysenbach G.(ed.) *Improving Public Health Through the Internet. Abstracts Book, 11th World Congress on Internet in Medicine, Toronto, Oct 14-19th, 2006* (pg. 121). Toronto, ON: JMIR Publications. 5
- [WWS06a] C Weßel, F Weymann, and C Spreckelsen. A framework for the web-based multi-method evaluation of a web-based information system on hospitals. In M Löffler and A Winter, editors, *51. Jahrestagung der Deutschen Gesellschaft für Medizinische Informatik, Biometrie und Epidemiologie (GMDS). Klinische Forschung vernetzen. 10.-14. September 2006*, page 90, Leipzig, 2006. Universität Leipzig. Abstract online: <http://www.egms.de/en/meetings/gmds2006/06gmds226.shtml>. 3, 4, 9
- [WWS06b] C Weßel, F Weymann, and C Spreckelsen. *Streamlining Qualitative Research Methods for Medical Informatics - A Methodological Approach*. Department for Medical Informatics, RWTH Aachen University, Aachen, Germany, 2006. Accepted paper as poster on the XX International Congress of the European Federation for Medical Informatics (MIE 2006), August 27-30, 2006, Maastricht, The Netherlands. 4

8 Appendix

8.1 Appendix 1: Klinik-Scout Fragebogen – März 2007

Inhalt des web-basierten Fragebogens des Klinik-Scout sowie erläuternder Texte, Autorin Christa Weßel 2006, Zugriff am 27.3.2007 auf <http://scout.imib.rwth-aachen.de/>

Vorbemerkung: Die Links stehen in eckigen Klammern, z.B. [RWTH Aachen]

Fusszeile auf jeder webpage

Bitte beachten: Dies ist ein Forschungsprojekt mit Krankenhaus-Daten aus dem Jahr 2004.

© 2006-2007 - [ISG] — [Kontakt] — [Quellen] — [Datenschutz] — zuletzt aktualisiert: 27.03.2007 — Inhalt drucken

Datenschutz

Wir untersuchen auf diesen Webseiten, ob die Darstellung von Krankenhausdaten im Internet in der Form des Klinik-Scouts für den Benutzer von Nutzen ist, und welche Anpassungen vorgenommen werden können. Dies ist Teil des Forschungsprojektes und folgt anerkannten Standards und Kriterien wissenschaftlichen Arbeitens.

Wir bitten Sie, die Besucher dieser Seiten, sich an unserer Umfrage anonym zu beteiligen. Wir speichern keine personenbezogenen Daten. Es werden keine Namen, E-Mail-Adressen oder IP-Adressen gespeichert.

Mit Ihrer Teilnahme stimmen Sie der Speicherung von Daten zu, die uns Erkenntnisse zum Nutzerverhalten und zur Nutzerzufriedenheit ermöglichen. Es handelt sich um

* die Antworten im [Fragebogen], * die Texte in [Freitext], * die aufgerufenen Seiten im Klinik-Scout

Alle gewonnenen Daten zum Nutzungsverhalten auf unserer Website und aus den Fragebögen und der Freitexteingabe werden in anonymisierter Form erhoben, gespeichert und ausgewertet.

Umfrage

Der Klinik-Scout stellt ein Pilotprojekt dar, in dem wir mit Ihrer Hilfe im Internet untersuchen wollen, ob wir Ihre Bedürfnisse an ein solches Informationssystem über Krankenhäuser im Internet erfüllen, und was wir an Verbesserungen noch zu tun haben.

C Weßel – March 2007

Department of Medical Informatics, RWTH Aachen University, Germany

Sie haben die Möglichkeit, uns in einem [Freitext] Ihre Meinung mitzuteilen oder einen Fragebogen auszufüllen.

Mit Ihrer Teilnahme stimmen Sie der Speicherung von Daten zu, die uns Erkenntnisse zum Nutzerverhalten ermöglichen. Wir speichern keine personenbezogenen Daten. Weitere Erläuterungen finden Sie in [Datenschutz].

Ihre Antworten auf unsere Frage "Ist die Darstellung von Krankenhausdaten im Internet in der Form des Klinik-Scouts für Sie von Nutzen?" werden zwei Monate lang gesammelt und anschließend ausgewertet. Die Resultate dieser Auswertungen planen wir in wissenschaftlichen Fachartikeln und auf den Webseiten des Klinik-Scouts zu veröffentlichen.

Umfrage / Fragebogen

Fragebogen zum Klinik-Scout

Liebe Teilnehmerin, lieber Teilnehmer,

wir freuen uns über Ihre Teilnahme an der Evaluation des Klinik-Scouts, einem Informationssystem über Krankenhäuser, das wir hier im Rahmen einer Pilotstudie im Internet zur Verfügung stellen.

Mit Ihrer Teilnahme stimmen Sie der Speicherung von Daten zu, die uns Erkenntnisse zum Nutzerverhalten ermöglichen. Wir speichern keine personenbezogenen Daten. Weitere Erläuterungen finden Sie in Datenschutz.

Sie unterstützen damit ein Forschungsprojekt, das einen Beitrag zur Verbesserung des Informationsangebotes im Gesundheitsbereich leisten möchte.

Fragebogen [Link]

Der Fragebogen besteht aus fünf Teilen. Unsere Tests mit Teilnehmern im Labor haben ergeben, dass das Ausfüllen inklusive dem Verfassen von kurzen Texten zwischen fünfzehn und dreißig Minuten dauert. Sie können sich natürlich auch gerne mehr Zeit nehmen.

- Der Allgemeine Teil (A) fragt nach allgemeinen Angaben, wie beispielsweise nach Alter, Geschlecht, Computer- und Interneterfahrung der Teilnehmerinnen und Teilnehmer.
- Teil B stellt Fragen zu Eigenschaften und Inhalt des Klinik-Scouts.
- Teil C gibt Ihnen die Möglichkeit Kommentare zu besonders guten, schlechten oder fehlenden Eigenschaften oder Inhalten zu schreiben.
- Teil D fragt nach Ihrer Gesamteinschätzung.
- Teil E verwenden wir in der Pilotstudie, um von Ihnen zu erfahren, wie gut dieser Fragebogen ist.

C Weßel – March 2007

Department of Medical Informatics, RWTH Aachen University, Germany

Die Fragen sind meistens Auswahlfragen, die Sie durch Anklicken beantworten. Es gibt drei Typen:

- Anklicken einer Antwort (z.B. "Altersgruppe")
- Anklicken mehrerer Antworten (z.B. "Nutzung des Internet für...")
- Anklicken einer Bewertung:

Sehr gut, Gut, Durchschnittlich, Schlecht, Sehr schlecht, keine Angabe

++ + 0 - - X

Außerdem besteht in einigen Fragen die Möglichkeit zur (unbegrenzten) Texteingabe.

Bitte bedenken Sie, dass eine sinnvolle Studie nur dann erfolgen kann, wenn Sie den Fragebogen vollständig ausfüllen.

Wir danken Ihnen, dass Sie sich die Zeit nehmen, diesen Fragebogen zu beantworten.

Ihre Angaben werden vollständig anonym gespeichert. Weitere Informationen und Erläuterungen zur Studie und zum Datenschutz finden Sie in Klinik-Scout, Datenschutz und Umfrage + Ergebnisse.

Ihr Klinik-Scout Team

/ Umfrage / Freitext

Umfrage: Freitext - Meinung

Hier können Sie beschreiben, wie Sie mit der Idee des Klinik-Scouts und mit seinen Inhalten zufrieden sind, und welche Verbesserungs- und Ergänzungsvorschläge Sie haben.

Mit Ihrer Teilnahme stimmen Sie der Speicherung von Daten zu, die uns Erkenntnisse zum Nutzerverhalten ermöglichen. Wir speichern keine personenbezogenen Daten. Weitere Erläuterungen finden Sie in Datenschutz, Klinik-Scout / Aufbau und Umfrage + Ergebnisse.

[Textfeld]

Umfrage / Fragebogen

Fragebogen zum Klinik-Scout

Liebe Teilnehmerin, lieber Teilnehmer,

wir freuen uns über Ihre Teilnahme an der Evaluation des Klinik-Scouts, einem Informationssystem über Krankenhäuser, das wir hier im Rahmen einer Pilotstudie im Internet zur Verfügung stellen.

Mit Ihrer Teilnahme stimmen Sie der Speicherung von Daten zu, die uns Erkenntnisse zum Nutzerverhalten ermöglichen. Wir speichern keine personenbezogenen Daten. Weit-

C Weßel – March 2007

Department of Medical Informatics, RWTH Aachen University, Germany

ere Erläuterungen finden Sie in Datenschutz.

Sie unterstützen damit ein Forschungsprojekt, das einen Beitrag zur Verbesserung des Informationsangebotes im Gesundheitsbereich leisten möchte.

Fragebogen [Link]

Der Fragebogen besteht aus fünf Teilen. Unsere Tests mit Teilnehmern im Labor haben ergeben, dass das Ausfüllen inklusive dem Verfassen von kurzen Texten zwischen fünfzehn und dreißig Minuten dauert. Sie können sich natürlich auch gerne mehr Zeit nehmen.

- Der Allgemeine Teil (A) fragt nach allgemeinen Angaben, wie beispielsweise nach Alter, Geschlecht, Computer- und Interneterfahrung der Teilnehmerinnen und Teilnehmer.
- Teil B stellt Fragen zu Eigenschaften und Inhalt des Klinik-Scouts.
- Teil C gibt Ihnen die Möglichkeit Kommentare zu besonders guten, schlechten oder fehlenden Eigenschaften oder Inhalten zu schreiben.
- Teil D fragt nach Ihrer Gesamteinschätzung.
- Teil E verwenden wir in der Pilotstudie, um von Ihnen zu erfahren, wie gut dieser Fragebogen ist.

Die Fragen sind meistens Auswahlfragen, die Sie durch Anklicken beantworten. Es gibt drei Typen:

- Anklicken einer Antwort (z.B. "Altersgruppe")
- Anklicken mehrerer Antworten (z.B. "Nutzung des Internet für...")
- Anklicken einer Bewertung:

Sehr gut, Gut, Durchschnittlich, Schlecht, Sehr schlecht, keine Angabe

++ + 0 - - X

Außerdem besteht in einigen Fragen die Möglichkeit zur (unbegrenzten) Texteingabe.

Bitte bedenken Sie, dass eine sinnvolle Studie nur dann erfolgen kann, wenn Sie den Fragebogen vollständig ausfüllen.

Wir danken Ihnen, dass Sie sich die Zeit nehmen, diesen Fragebogen zu beantworten.

Ihre Angaben werden vollständig anonym gespeichert. Weitere Informationen und Erläuterungen zur Studie und zum Datenschutz finden Sie in Klinik-Scout, Datenschutz und Umfrage + Ergebnisse.

Ihr Klinik-Scout Team

Fragebogen / Teil A

C Weßel – March 2007

Department of Medical Informatics, RWTH Aachen University, Germany

Teil A: Allgemeiner Teil

A.1 Geschlecht [Einfachauswahl]

weiblich

männlich

A.2 Alter [Einfachauswahl]

Unter 18 J.

18 - 30 J.

31 - 45 J.

46 - 60 J.

61 - 70 J.

Über 70 J.

A.3 Bildungsabschluss [Einfachauswahl]

Keiner

Hauptschulabschluss

Mittlere Reife / Abitur

Hochschulabschluss

Sonstiger:

[Textfeld]

A.4 Wie schätzen Sie Ihre Computerkenntnisse ein? [Einfachauswahl]

Gering (ich surfe ab und zu im Internet...)

Mittel (ich kann mir bei Computerproblemen oft selbst helfen...)

Hoch (ich beschäftige mich tagtäglich mit Computern...)

A.5 Wofür nutzen Sie das Internet? [Mehrfachauswahl]

(Mehrfachnennung erlaubt)

Wissenssuche (Schule, Studium, Ausbildung, Beruf, privat)

Informationssuche (Adressen, Öffnungszeiten, Routenplaner ...)

Einkaufen (Reisen, Dienstleistungen, Gegenstände, ...)

Verkaufen (Reisen, Dienstleistungen, Gegenstände, ...)

Kommunikation (Email, Chatten, Foren, Internet-Telefon ...)

C Weßel – March 2007

Department of Medical Informatics, RWTH Aachen University, Germany

Sonstiges:

[Textfeld]

A.6 Welche Vorkenntnisse in der Medizin haben Sie? [Einfachauswahl]

keine

wenig

interessierter Laie

Beruf im medizinischen Bereich

A.7 Haben Sie schon mal im Internet nach Informationen zu Gesundheitsthemen oder Krankheiten gesucht? [Einfachauswahl]

Ja

Nein

A.7.1 Falls Ja, wie war Ihre Zufriedenheit mit Ihren Suchergebnissen?

[Likert-Skala: ++ + o - - keine Angabe]

A.8 Haben Sie schon mal im Internet nach Informationen zu Krankenhäusern gesucht? [Einfachauswahl]

Ja

Nein

A.8.1 Falls nein, warum nicht: [Einfachauswahl]

Kein Bedarf

Ich wusste nicht, dass ich so etwas im Internet finden kann.

Sonstiges:

[Textfeld]

A.8.2 Falls Ja, warum: [Einfachauswahl]

Aus allgemeinem Interesse.

Weil bei mir oder einem Freund oder einem Familienangehörigen eine Behandlung im Krankenhaus anstand.

Weil ich Spezialisten für eine bestimmte Erkrankung gesucht habe.

Sonstiges:

[Textfeld]

A.8.3 Falls Ja, wie war Ihre Zufriedenheit mit Ihren Suchergebnissen?

[Likert-Skala: ++ + o - - keine Angabe]

NEUE SEITE

Fragebogen / Teil B

Teil B: Das Informationssystem Klinik-Scout

B.1 Wie sind Sie auf den Klinik-Scout aufmerksam geworden? (Mehrfachnennung erlaubt)

[Mehrfachauswahl]

Suchmaschine

Andere Website im Internet mit Link

Freunde, Bekannte, Verwandte, Kollegen

Zeitung, Radio, Fernsehen

Sonstiges:

[Textfeld]

B.2 Wie leicht ist Ihnen die Benutzung des Klinik-Scout gefallen?

[Likert-Skala: ++ + o - - keine Angabe]

B.3 Bitte bewerten Sie:

[jeweils: Likert-Skala: ++ + o - - keine Angabe]

B.3.1 Die Menüführung (Beispielsweise: Wie logisch fanden Sie die Benutzerführung)

B.3.2 Die grafische Gestaltung (Layout) (Beispielsweise: Wie angenehm fanden Sie Farbgebung und Seitenaufbau?)

B.3.3 Die Lesbarkeit (Beispielsweise: Wie gut erkennbar waren Texte, Tabellen, Symbole und Grafiken?)

B.3.4 Die Schnelligkeit (Ladezeiten)

B.3.5 Die Effizienz (Das heißt beispielsweise: Brauchen Sie viel Mausklicks, um an eine bestimmte Information zu kommen?)

B.3.6 Die Verständlichkeit der Wörter und Begriffe (Das heißt beispielsweise: Wie sind Sie mit Fachbegriffen zurecht gekommen?)

B.3.7 Die Verständlichkeit der Hilfetexte (Das heißt beispielsweise: Waren die Erläuterungen zu den Modulen ausreichend?)

C Weßel – March 2007

Department of Medical Informatics, RWTH Aachen University, Germany

B.3.8 Die Vollständigkeit der Informationen (Das heißt beispielsweise: Haben Sie Informationen zu dem gefunden, was Sie gesucht haben?)

B.3.9 Die Aktualität der Informationen

B.3.10 Die Anschaulichkeit und Verständlichkeit der in Umfrage dargestellten Beispiele

B.3.11 Die Übersichtlichkeit (Beispielsweise: Wußten Sie jederzeit wo Sie gerade waren?)

————

NEUE SEITE

Fragebogen / Teil C

Teil C: Verbesserungsvorschläge zum Klinik-Scout

[Textfeld für jede Unterfrage]

C.1 Was hat Ihnen besonders gut gefallen?

C.1.1 Suche

C.1.2 Landkarte

C.1.3 Tabellarische Darstellung

C.1.4 Insgesamt

C.2 Was hat Ihnen gar nicht gefallen?

C.2.1 Suche

C.2.2 Landkarte

C.2.3 Tabellarische Darstellung

C.2.4 Insgesamt

C.3 Was sollte noch ergänzt werden?

C.3.1 Suche

C.3.2 Landkarte

C.3.3 Tabellarische Darstellung

C.3.4 Insgesamt

————

NEUE SEITE

Fragebogen / Teil D

Teil D: Gesamteinschätzung des Klinik-Scout

C Weßel – March 2007

Department of Medical Informatics, RWTH Aachen University, Germany

D.1 Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit dem Klinik-Scout?

[Likert-Skala: ++ + o - - keine Angabe]

D.2 Werden Sie andere auf ihn aufmerksam machen? [Einfachauswahl]

Ja

Nein

D.3 Wie finden Sie eine solche Pilotstudie zu einem Informationssystem über Krankenhäuser im Internet?

[Likert-Skala: ++ + o - - keine Angabe]

NEUE SEITE

Fragebogen / Teil E

Teil E: Was kann das Klinik-Scout-Team am Fragebogen verbessern?

E.1 Bitte bewerten Sie die Fragen des Fragebogens zu

[für jede Unterfrage der Teilfragen:

Likert-Skala: ++ + o - - keine Angabe]

E.1.1 Teil A (Allgemeine Angaben)

E.1.1.1 Anzahl

E.1.1.2 Inhalt

E.1.2 Teil B (Das Informationssystem Klinik-Scout)

E.1.2.1 Anzahl

E.1.2.2 Inhalt

E.1.3 Teil C (Verbesserungsvorschläge zum Klinik-Scout)

E.1.3.1 Anzahl

E.1.3.2 Inhalt

E.1.4 Teil D (Gesamteinschätzung des Klinik-Scout)

E.1.4.1 Anzahl

E.1.4.2 Inhalt

E.2 Verbesserungsvorschläge zum Fragebogen

[Textfeld für jede Unterfrage]

C Weßel – March 2007

Department of Medical Informatics, RWTH Aachen University, Germany

E.2.1 Was hat Ihnen besonders gut gefallen?

E.2.2 Was hat Ihnen gar nicht gefallen?

E.2.3 Was sollte noch ergänzt werden?

E.3 Wie sind Sie insgesamt mit dem Fragebogen zufrieden?

[Likert-Skala: ++ + o - - keine Angabe]

8.2 Appendix 2: Klinik-Scout Questionnaire – Screenshots

The Klinik-Scout offers information on German hospitals. Section “Appendix 1: Klinik-Scout Fragebogen – März 2007” (8.1) documents the content of the questionnaire developed by Christa Weßel 2006. Matthias Raffelsieper implemented the questionnaire in his student’s research project in January 2007 [Raf07]. This section starts with figure 3 to show the implementation on <http://scout.imib.rwth-aachen.de/>, stage 2007-03-27. The following pages offer more screenshots.

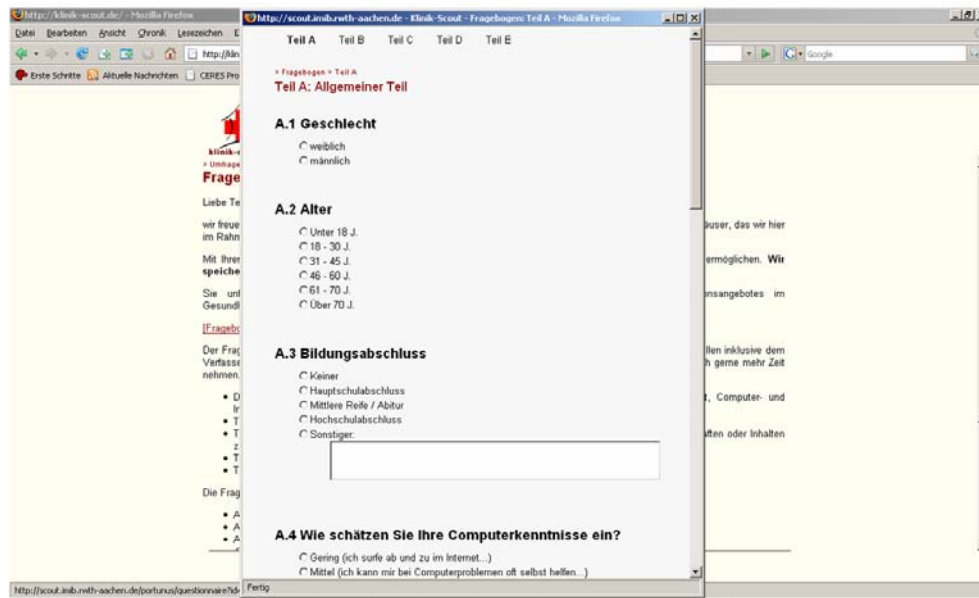


Figure 3: Klinik-Scout Questionnaire Implementation

C Weßel – March 2007

Department of Medical Informatics, RWTH Aachen University, Germany

http://klinik-scout.de/ - Mozilla Firefox

Datei Bearbeiten Ansicht Chronik Lesezeichen Extras Hilfe

http://klinik-scout.de/ Google

Erste Schritte Aktuelle Nachrichten CERES Project Server LEO Deutsch-Englisc...

[Home](#) [Klinik-Scout](#) [Suche](#) [Umfrage](#) [Hilfe](#)



klinik-scout.de
> Klinik-Scout > Umfrage + Ergebnisse

Umfrage und Ergebnisse

Der Klinik-Scout stellt ein **Pilotprojekt** dar, in dem wir mit Ihrer Hilfe im Internet untersuchen wollen, ob wir Ihre Bedürfnisse an ein solches Informationssystem über Krankenhäuser im Internet erfüllen, und was wir an Verbesserungen noch zu tun haben. Sie haben die Möglichkeit, uns in einem **Freitext** Ihre Meinung mitzuteilen oder einen **Fragebogen** auszufüllen.

Mit Ihrer Teilnahme stimmen Sie der Speicherung von Daten zu, die uns Erkenntnisse zum Nutzerverhalten ermöglichen. **Wir speichern keine personenbezogenen Daten.** Weitere Erläuterungen finden Sie in [Datenschutz](#).

Ihre Antworten auf unsere Frage "Ist die Darstellung von Krankenhausdaten im Internet in der Form des Klinik-Scouts für Sie von Nutzen?" werden **zwei Monate lang** gesammelt und anschließend ausgewertet. Die Resultate dieser Auswertungen planen wir in wissenschaftlichen Fachartikeln und auf den Webseiten des Klinik-Scouts zu veröffentlichen.

Bitte beachten: Dies ist ein Forschungsprojekt mit Krankenhaus-Daten aus dem Jahr 2004.
© 2006-2007 - [ISO](#) | [Kontakt](#) | [Quellen](#) | [Datenschutz](#) | zuletzt aktualisiert: 27.03.2007 | 

Fertig

http://klinik-scout.de/ - Mozilla Firefox

Datei Bearbeiten Ansicht Chronik Lesezeichen Extras Hilfe

http://klinik-scout.de/ Google

Erste Schritte Aktuelle Nachrichten CERES Project Server LEO Deutsch-Englisc...

[Home](#) [Klinik-Scout](#) [Suche](#) [Umfrage](#) [Hilfe](#)



klinik-scout.de
> Umfrage / Fragebogen

Fragebogen zum Klinik-Scout

Liebe Teilnehmerin, lieber Teilnehmer,

wir freuen uns über Ihre Teilnahme an der Evaluation des Klinik-Scouts, einem Informationssystem über Krankenhäuser, das wir hier im Rahmen einer Pilotstudie im Internet zur Verfügung stellen.

Mit Ihrer Teilnahme stimmen Sie der Speicherung von Daten zu, die uns Erkenntnisse zum Nutzerverhalten ermöglichen. **Wir speichern keine personenbezogenen Daten.** Weitere Erläuterungen finden Sie in [Datenschutz](#).

Sie unterstützen damit ein Forschungsprojekt, das einen Beitrag zur Verbesserung des Informationsangebotes im Gesundheitsbereich leisten möchte.

[Fragebogen](#)

Der Fragebogen besteht aus fünf Teilen. Unsere Tests mit Teilnehmern im Labor haben ergeben, dass das Ausfüllen inklusive dem Verfassen von kurzen Texten **zwischen fünfzehn und dreißig Minuten dauert**. Sie können sich natürlich auch gerne mehr Zeit nehmen.

- Der Allgemeine Teil (A) fragt nach allgemeinen Angaben, wie beispielsweise nach Alter, Geschlecht, Computer- und Internetnutzung der Teilnehmerinnen und Teilnehmer.
- Teil B stellt Fragen zu Eigenschaften und Inhalt des Klinik-Scouts.
- Teil C gibt Ihnen die Möglichkeit Kommentare zu besonders guten, schlechten oder fehlenden Eigenschaften oder Inhalten zu schreiben.
- Teil D fragt nach Ihrer Gesamteinschätzung.
- Teil E verwenden wir in der Pilotstudie, um von Ihnen zu erfahren, wie gut dieser Fragebogen ist.

Die Fragen sind meistens Auswahlfragen, die Sie durch Anklicken beantworten. Es gibt drei Typen:


- Anklicken einer Antwort (z.B. "Altersgruppe")
- Anklicken mehrerer Antworten (z.B. "Nutzung des Internet für...")
- Anklicken einer Bewertung:

Bitte beachten: Dies ist ein Forschungsprojekt mit Krankenhaus-Daten aus dem Jahr 2004.
© 2006-2007 - [ISO](#) | [Kontakt](#) | [Quellen](#) | [Datenschutz](#) | zuletzt aktualisiert: 27.03.2007 | 

Fertig

http://klinik-scout.de/ - Mozilla Firefox

Home Klinik-Scout Suche Umfrage Hilfe



klinik-scout.de
 > Umfrage > Freitext

Der Fragebogen besteht aus fünf Teilen. Unsere Tests mit Teilnehmern im Labor haben ergeben, dass das Ausfüllen inklusive dem Verfassen von kurzen Texten **zwischen fünfzehn und dreißig Minuten dauert**. Sie können sich natürlich auch gerne mehr Zeit nehmen.

- Der Allgemeine Teil (A) fragt nach allgemeinen Angaben, wie beispielsweise nach Alter, Geschlecht, Computer- und Internetnutzung der Teilnehmerinnen und Teilnehmer.
- Teil B stellt Fragen zu Eigenschaften und Inhalt des Klinik-Scouts.
- Teil C gibt Ihnen die Möglichkeit Kommentare zu besonders guten, schlechten oder fehlenden Eigenschaften oder Inhalten zu schreiben.
- Teil D fragt nach Ihrer Gesamteinschätzung.
- Teil E verwenden wir in der Pilotstudie, um von Ihnen zu erfahren, wie gut dieser Fragebogen ist.

Die Fragen sind meistens Auswahlfragen, die Sie durch Anklicken beantworten. Es gibt drei Typen:

- Anklicken einer Antwort (z.B. "Altersgruppe")
- Anklicken mehrerer Antworten (z.B. "Nutzung des Internet für...")
- Anklicken einer Bewertung:

Sehr gut	Gut	Durchschnittlich	Schlecht	Sehrschlecht	Keine Angabe
++	+	0	-	--	k.A.
X					


Außerdem besteht in einigen Fragen die Möglichkeit zur (unbegrenzten) Texteingabe.

Bitte bedenken Sie, dass eine sinnvolle Studie nur dann erfolgen kann, wenn Sie den Fragebogen vollständig ausfüllen.

Wir danken Ihnen, dass Sie sich die Zeit nehmen, diesen Fragebogen zu beantworten.

Ihre Angaben werden vollständig anonym gespeichert. Weitere Informationen und Erläuterungen zur Studie und zum Datenschutz finden Sie in [Klinik-Scout](#), [Datenschutz](#) und [Umfrage + Ergebnisse](#).

Ihr Klinik-Scout Team

Bitte beachten: Dies ist ein Forschungsprojekt mit Krankenhaus-Daten aus dem Jahr 2004.
 © 2006-2007 - [ISO](#) | [Kontakt](#) | [Quellen](#) | [Datenschutz](#) | zuletzt aktualisiert: 27.03.2007 | 

Fertig

http://klinik-scout.de/ - Mozilla Firefox

Home Klinik-Scout Suche Umfrage Hilfe



klinik-scout.de
 > Umfrage > Freitext

Umfrage: Freitext - Meinung

Hier können Sie beschreiben, wie Sie mit der Idee des Klinik-Scouts und mit seinen Inhalten zufrieden sind, und welche Verbesserungs- und Ergänzungsvorschläge Sie haben.


Mit Ihrer Teilnahme stimmen Sie der Speicherung von Daten zu, die uns Erkenntnisse zum Nutzerverhalten ermöglichen. **Wir speichern keine personenbezogenen Daten.** Weitere Erläuterungen finden Sie in [Datenschutz](#), [Klinik-Scout / Aufbau](#) und [Umfrage + Ergebnisse](#).

Bitte beachten: Dies ist ein Forschungsprojekt mit Krankenhaus-Daten aus dem Jahr 2004.
 © 2006-2007 - [ISO](#) | [Kontakt](#) | [Quellen](#) | [Datenschutz](#) | zuletzt aktualisiert: 27.03.2007 | 

Fertig

http://klinik-scout.de/ - Mozilla Firefox

Home Klinik-Scout Suche Umfrage Hilfe



Datenschutz

Wir untersuchen auf diesen Webseiten, ob die Darstellung von Krankenhausdaten im Internet in der Form des Klinik-Scouts für den Benutzer von Nutzen ist, und welche Anpassungen vorgenommen werden können. Dies ist Teil des Forschungsprojektes und folgt anerkannten Standards und Kriterien wissenschaftlichen Arbeitens.

Wir bitten Sie, die Besucher dieser Seiten, sich an unserer Umfrage anonym zu beteiligen. **Wir speichern keine personenbezogenen Daten.** Es werden **keine** Namen, E-Mail-Adressen oder IP-Adressen gespeichert.

Mit Ihrer Teilnahme stimmen Sie der Speicherung von Daten zu, die uns Erkenntnisse zum Nutzerverhalten und zur Nutzerzufriedenheit ermöglichen. Es handelt sich um

- die Antworten im **Fragebogen**,
- die Texte in **Freitext**,
- die aufgerufenen Seiten im Klinik-Scout

Alle gewonnenen Daten zum Nutzungsverhalten auf unserer Website und aus den Fragebögen und der Freitexteingabe werden in anonymisierter Form erhoben, gespeichert und ausgewertet.

Bitte beachten: Dies ist ein Forschungsprojekt mit Krankenhaus-Daten aus dem Jahr 2004.
© 2006-2007 - [ISO](#) | [Kontakt](#) | [Quellen](#) | [Datenschutz](#) | zuletzt aktualisiert: 27.03.2007 | 

Fertig

http://klinik-scout.de/ - Mozilla Firefox

http://scout.imb.rwth-aachen.de - Klinik-Scout - Fragebogen: Teil A - Mozilla Firefox

Teil A Teil B Teil C Teil D Teil E

> Fragebogen > Teil A

Teil A: Allgemeiner Teil

A.1 Geschlecht

weiblich
 männlich

A.2 Alter

Unter 18 J.
 18 - 30 J.
 31 - 45 J.
 46 - 60 J.
 61 - 70 J.
 Über 70 J.

A.3 Bildungsabschluss

Keiner
 Hauptschulabschluss
 Mittlere Reife / Abitur
 Hochschulabschluss
 Sonstiger:

A.4 Wie schätzen Sie Ihre Computerkenntnisse ein?

Gering (ich surfe ab und zu im Internet...)
 Mittel (ich kann mir bei Computerproblemen oft selbst helfen...)

http://scout.imb.rwth-aachen.de/portunus/questionnaire?id=... Fertig

http://scout.imib.rwth-aachen.de - Klinik-Scout - Fragebogen: Teil A - Mozilla Firefox

Teil A [Teil B](#) [Teil C](#) Teil D Teil E

> Fragebogen > Teil A

Teil A: Allgemeiner Teil

A.1 Geschlecht

weiblich
 männlich

A.2 Alter

Unter 18 J.
 18 - 30 J.
 31 - 45 J.
 46 - 60 J.
 61 - 70 J.
 Über 70 J.

A.3 Bildungsabschluss

Keiner
 Hauptschulabschluss
 Mittlere Reife / Abitur
 Hochschulabschluss
 Sonstiger:

A.4 Wie schätzen Sie Ihre Computerkenntnisse ein?

Gering (ich surfe ab und zu im Internet...)
 Mittel (ich kann mir bei Computerproblemen oft selbst helfen...)

Fertig

http://scout.imib.rwth-aachen.de - Klinik-Scout - Fragebogen: Teil A - Mozilla Firefox

A.4 Wie schätzen Sie Ihre Computerkenntnisse ein?

Gering (ich surfe ab und zu im Internet...)
 Mittel (ich kann mir bei Computerproblemen oft selbst helfen...)
 Hoch (ich beschäftige mich tagtäglich mit Computern...)

A.5 Wofür nutzen Sie das Internet?

(Mehrfachnennung erlaubt)

Wissenssuche (Schule, Studium, Ausbildung, Beruf, privat)
 Informationssuche (Adressen, Öffnungszeiten, Routenplaner...)
 Einkaufen (Reisen, Dienstleistungen, Gegenstände, ...)
 Verkaufen (Reisen, Dienstleistungen, Gegenstände, ...)
 Kommunikation (Email, Chatten, Foren, Internet-Telefon...)
 Sonstiges:

A.6 Welche Vorkenntnisse in der Medizin haben Sie?

keine
 wenig
 interessierter Laie
 Beruf im medizinischen Bereich

A.7 Haben Sie schon mal im Internet nach Informationen zu Gesundheitsthemen oder Krankheiten gesucht?

Ja
 Nein

Fertig

http://scout.imib.rwth-aachen.de - Klinik-Scout - Fragebogen: Teil A - Mozilla Firefox

A.7 Haben Sie schon mal im Internet nach Informationen zu Gesundheitsthemen oder Krankheiten gesucht?

Ja
 Nein

A.7.1 Falls Ja, wie war Ihre Zufriedenheit mit Ihren Suchergebnissen?

++ + 0 - -- keine Angabe

A.8 Haben Sie schon mal im Internet nach Informationen zu Krankenhäusern gesucht?

Ja
 Nein

A.8.1 Falls nein, warum nicht:

Kein Bedarf
 Ich wusste nicht, dass ich so etwas im Internet finden kann.
 Sonstiges:

A.8.2 Falls Ja, warum:

Aus allgemeinem Interesse.
 Weil bei mir oder einem Freund oder einem Familienangehörigen eine Behandlung im Krankenhaus anstand.
 Weil ich Spezialisten für eine bestimmte Erkrankung gesucht habe.
 Sonstiges:

A.8.3 Falls Ja, wie war Ihre Zufriedenheit mit Ihren Suchergebnissen?

++ + 0 - -- keine Angabe

Abbrechen >

Fertig

http://scout.imib.rwth-aachen.de - Klinik-Scout - Fragebogen: Teil A - Mozilla Firefox

A.8 Haben Sie schon mal im Internet nach Informationen zu Krankenhäusern gesucht?

Ja
 Nein

A.8.1 Falls nein, warum nicht:

Kein Bedarf
 Ich wusste nicht, dass ich so etwas im Internet finden kann.
 Sonstiges:

A.8.2 Falls Ja, warum:

Aus allgemeinem Interesse.
 Weil bei mir oder einem Freund oder einem Familienangehörigen eine Behandlung im Krankenhaus anstand.
 Weil ich Spezialisten für eine bestimmte Erkrankung gesucht habe.
 Sonstiges:

A.8.3 Falls Ja, wie war Ihre Zufriedenheit mit Ihren Suchergebnissen?

++ + 0 - -- keine Angabe

Abbrechen >

Fertig

http://scout.imib.rwth-aachen.de - Klinik-Scout - Fragebogen: Teil B - Mozilla Firefox

Teil A Teil B **Teil C** Teil D Teil E

> Fragebogen > Teil B

Teil B: Das Informationssystem Klinik-Scout

B.1 Wie sind Sie auf den Klinik-Scout aufmerksam geworden?
(Mehrfachnennung erlaubt)

Suchmaschine
 Andere Website im Internet mit Link
 Freunde, Bekannte, Verwandte, Kollegen
 Zeitung, Radio, Fernsehen
 Sonstiges:

B.2 Wie leicht ist Ihnen die Benutzung des Klinik-Scout gefallen?

++ + 0 - -- | keine Angabe
 |

B.3 Bitte bewerten Sie:

B.3.1 Die Menüführung (Beispielsweise: Wie logisch fanden Sie die Benutzerführung)

++ + 0 - -- | keine Angabe
 |

http://scout.imib.rwth-aachen.de - Klinik-Scout - Fragebogen: Teil B - Mozilla Firefox

B.3 Bitte bewerten Sie:

B.3.1 Die Menüführung (Beispielsweise: Wie logisch fanden Sie die Benutzerführung)

++ + 0 - -- | keine Angabe
 |

B.3.2 Die grafische Gestaltung (Layout) (Beispielsweise: Wie angenehm fanden Sie Farbgebung und Seitenaufbau?)

++ + 0 - -- | keine Angabe
 |

B.3.3 Die Lesbarkeit (Beispielsweise: Wie gut erkennbar waren Texte, Tabellen, Symbole und Grafiken?)

++ + 0 - -- | keine Angabe
 |

B.3.4 Die Schnelligkeit (Ladezeiten)

++ + 0 - -- | keine Angabe
 |

B.3.5 Die Effizienz (Das heißt beispielsweise: Brauchen Sie viel Mausklicks, um an eine bestimmte Information zu kommen?)

++ + 0 - -- | keine Angabe
 |

B.3.6 Die Verständlichkeit der Wörter und Begriffe (Das heißt beispielsweise: Wie sind Sie mit Fachbegriffen

http://scout.imib.rwth-aachen.de - Klinik-Scout - Fragebogen: Teil B - Mozilla Firefox

B.3.6 Die Verständlichkeit der Wörter und Begriffe (Das heißt beispielsweise: Wie sind Sie mit Fachbegriffen zurecht gekommen?)

++ + 0 - -- | keine Angabe
 |

B.3.7 Die Verständlichkeit der Hilfetexte (Das heißt beispielsweise: Waren die Erläuterungen zu den Modulen ausreichend?)

++ + 0 - -- | keine Angabe
 |

B.3.8 Die Vollständigkeit der Informationen (Das heißt beispielsweise: Haben Sie Informationen zu dem gefunden, was Sie gesucht haben?)

++ + 0 - -- | keine Angabe
 |

B.3.9 Die Aktualität der Informationen

++ + 0 - -- | keine Angabe
 |

B.3.10 Die Anschaulichkeit und Verständlichkeit der in Umfrage dargestellten Beispiele

++ + 0 - -- | keine Angabe
 |

B.3.11 Die Übersichtlichkeit (Beispielsweise: Wußten Sie jederzeit wo Sie gerade waren?)

++ + 0 - -- | keine Angabe
 |

http://scout.imib.rwth-aachen.de - Klinik-Scout - Fragebogen: Teil B - Mozilla Firefox

zurecht gekommen?)

++ + 0 - -- | keine Angabe
 |

B.3.7 Die Verständlichkeit der Hilfetexte (Das heißt beispielsweise: Waren die Erläuterungen zu den Modulen ausreichend?)

++ + 0 - -- | keine Angabe
 |

B.3.8 Die Vollständigkeit der Informationen (Das heißt beispielsweise: Haben Sie Informationen zu dem gefunden, was Sie gesucht haben?)

++ + 0 - -- | keine Angabe
 |

B.3.9 Die Aktualität der Informationen

++ + 0 - -- | keine Angabe
 |

B.3.10 Die Anschaulichkeit und Verständlichkeit der in Umfrage dargestellten Beispiele

++ + 0 - -- | keine Angabe
 |

B.3.11 Die Übersichtlichkeit (Beispielsweise: Wußten Sie jederzeit wo Sie gerade waren?)

++ + 0 - -- | keine Angabe
 |

< Abbrechen >

http://scout.imib.rwth-aachen.de - Klinik-Scout - Fragebogen: Teil C - Mozilla Firefox

[Teil A](#) [Teil B](#) **Teil C** [Teil D](#) [Teil E](#)

> Fragebogen > Teil C
Teil C: Verbesserungsvorschläge zum Klinik-Scout

C.1 Was hat Ihnen besonders gut gefallen?

C.1.1 Suche

C.1.2 Landkarte

C.1.3 Tabellarische Darstellung

Fertig

http://scout.imib.rwth-aachen.de - Klinik-Scout - Fragebogen: Teil C - Mozilla Firefox

C.1.4 Insgesamt

C.2 Was hat Ihnen gar nicht gefallen?

C.2.1 Suche

C.2.2 Landkarte

C.2.3 Tabellarische Darstellung

Fertig

http://scout.imib.rwth-aachen.de - Klinik-Scout - Fragebogen: Teil C - Mozilla Firefox

C.2.3 Tabellarische Darstellung

C.2.4 Insgesamt

C.3 Was sollte noch ergänzt werden?

C.3.1 Suche

C.3.2 Landkarte

Fertig

http://scout.imib.rwth-aachen.de - Klinik-Scout - Fragebogen: Teil C - Mozilla Firefox

C.3.2 Landkarte

C.3.3 Tabellarische Darstellung

C.3.4 Insgesamt

< Abbrechen >

Fertig

http://scout.imib.rwth-aachen.de - Klinik-Scout - Fragebogen: Teil D - Mozilla Firefox

[Teil A](#) [Teil B](#) [Teil C](#) **Teil D** [Teil E](#)

> Fragebogen > Teil D

Teil D: Gesamteinschätzung des Klinik-Scout

D.1 Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit dem Klinik-Scout?

++ + 0 - -- | keine Angabe

D.2 Werden Sie andere auf ihn aufmerksam machen?

Ja
 Nein

D.3 Wie finden Sie eine solche Pilotstudie zu einem Informationssystem über Krankenhäuser im Internet?

++ + 0 - -- | keine Angabe

< >

Fertig

http://scout.imib.rwth-aachen.de - Klinik-Scout - Fragebogen: Teil E - Mozilla Firefox

[Teil A](#) [Teil B](#) [Teil C](#) [Teil D](#) **Teil E**

> Fragebogen > Teil E

Teil E: Was kann das Klinik-Scout-Team am Fragebogen verbessern?

E.1 Bitte bewerten Sie die Fragen des Fragebogens zu

E.1.1 Teil A (Allgemeine Angaben)

E.1.1.1 Anzahl

++ + 0 - -- | keine Angabe

E.1.1.2 Inhalt

++ + 0 - -- | keine Angabe

E.1.2 Teil B (Das Informationssystem Klinik-Scout)

E.1.2.1 Anzahl

++ + 0 - -- | keine Angabe

E.1.2.2 Inhalt

++ + 0 - -- | keine Angabe

Fertig

http://scout.imib.rwth-aachen.de - Klinik-Scout - Fragebogen: Teil E - Mozilla Firefox

E.1.3 Teil C (Verbesserungsvorschläge zum Klinik-Scout)

E.1.3.1 Anzahl

++ + 0 - -- | keine Angabe

E.1.3.2 Inhalt

++ + 0 - -- | keine Angabe

E.1.4 Teil D (Gesamteinschätzung des Klinik-Scout)

E.1.4.1 Anzahl

++ + 0 - -- | keine Angabe

E.1.4.2 Inhalt

++ + 0 - -- | keine Angabe

E.2 Verbesserungsvorschläge zum Fragebogen

E.2.1 Was hat Ihnen besonders gut gefallen?

E.2.2 Was hat Ihnen gar nicht gefallen?

E.2.3 Was sollte noch ergänzt werden?

E.3 Wie sind Sie insgesamt mit dem Fragebogen zufrieden?

++ + 0 - -- | keine Angabe

<

Fertig

http://scout.imib.rwth-aachen.de - Klinik-Scout - Fragebogen: Teil E - Mozilla Firefox

E.2 Verbesserungsvorschläge zum Fragebogen

E.2.1 Was hat Ihnen besonders gut gefallen?

E.2.2 Was hat Ihnen gar nicht gefallen?

E.2.3 Was sollte noch ergänzt werden?

E.3 Wie sind Sie insgesamt mit dem Fragebogen zufrieden?

++ + 0 - -- | keine Angabe

<

Fertig